

10.2.e

**Van:** 10.2.e @minjenv.nl>  
**Verzonden:** maandag 19 april 2021 16:41  
**Aan:** 10.2.e )  
**CC:** 10.2.e  
 @minezk.nl; Smith 10.2.e

**Onderwerp:** RE: Kamervragen Verhoeven detailhandel versie 15 april  
**Bijlagen:** 19 april 2021 Aan te vullen stukken NCTV detailhandel.pdf; Kamervragen 10.2.e detailhandel versie 1504 OK.pdf; Kamervragen 10.2.e detailhandel versie 1504 OK.docx

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Hoi 10.2.e Hoi Collega's,

Ze bijgaand de aanvullende stukken waar we over schreven. We hebben hier zorgvuldig bekeken wat we nog aan relevante stukken van de twee dagen konden vinden.

Hiermee vullen we het verhaal aan met:

1. Vollediger beeld van de gang van zaken rondom het opstellen van de regeling op maandag:
  - a. 13.18 voorstel BZK om "hoofdzakelijk levensmiddelen" toe te voegen aan toelichting (N.B. let op, collega van BZK hanteert een @Rijksoverheid.nl-mailadres(!))
  - b. 15.04 herformulering toelichting naar eindtekst zoals bekend
  - c. 15.30 en 16.45 verdere concepten regeling (in aanvulling op concept dat al bij mail van EZK dat al bij de stukken zat)
2. Aanvulling stukken dinsdagochtend

Hiermee is de 'fuzzy-ness' een stuk minder en met de voorgestelde aanpassingen van de antwoorden in de Kamervragen staat het meer in de sleutel van de ministeriele verantwoordelijkheid. De stukken die we hebben kunnen vinden helpen daar ook bij.

Mochten jullie even willen overleggen, weet ons te vinden natuurlijk.

Groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e @minaz.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 16 april 2021 09:00  
**Aan:** 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>  
**CC:** 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minaz.nl>; 10.2.e @minaz.nl>

**Onderwerp:** RE: Kamervragen Verhoeven detailhandel versie 15 april

Ha 10.2.e

Mijn opmerking is een wat omslachtige weg om te zeggen dat ik alles goed verwerkt vind, als optie b wordt gekozen. Ik kan niet uit de voeten met optie A, want dat raakt de opmerking rondom ministeriële verantwoordelijkheid voor ambtelijk handelen.

Uitgaande van optie B is het wat mij betreft dus akkoord :-)

Groet,  
10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** 10.2.e <[10.2.e@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)>  
**Datum:** donderdag 15 apr. 2021 11:30 PM  
**Aan:** 10.2.e <[10.2.e@minaz.nl](mailto:10.2.e@minaz.nl)>, 10.2.e <[10.2.e@minjenv.nl](mailto:10.2.e@minjenv.nl)>  
**Kopie:** 10.2.e <[10.2.e@minjenv.nl](mailto:10.2.e@minjenv.nl)>, 10.2.e <[10.2.e@minvws.nl](mailto:10.2.e@minvws.nl)>, 10.2.e <[10.2.e@minjenv.nl](mailto:10.2.e@minjenv.nl)>, 10.2.e <[10.2.e@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)>  
<[10.2.e@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)>, 10.2.e <[10.2.e@minaz.nl](mailto:10.2.e@minaz.nl)>, 10.2.e <[10.2.e@minaz.nl](mailto:10.2.e@minaz.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Kamervragen Verhoeven detailhandel versie 15 april

Hoi 10.2.e 10.2.e

Dank voor jullie reacties.

@10.2.e: ik begrijp je voorkeur voor optie b, maar snap niet helemaal wat je bedoelt met de zin "*Met optie a niet. Is het wel is door de tekst algemeen goed verwerkt, alleen bij 15-12 niet.*" Kan je dat nog nader duiden; wat staat er niet goed bij 15/12?

@10.2.e: op zich natuurlijk prima om andere mails toe te voegen aan het verhaal, als die er zijn. Wij (of in elk geval ik) zaten niet in die mails met BZK en kennen die ook niet, dus kunnen niet goed beoordelen of die iets toevoegen aan de beantwoording. Wel van belang dat de antwoorden ook helder en kloppend blijven. Zo staat er nu: 11.1

Voor nu: fijn als jullie morgen de betreffende mails kunnen opsturen zodat we die nog bij de stukken kunnen voegen. Daarna zullen wij nog een keer door de antwoorden gaan om het helemaal strak te trekken, dan kunnen we deze antwoorden hopelijk eindelijk richting de Kamer gaan sturen begin volgende week.

Groeten, 10.2.e

---

**Van:** 10.2.e <[10.2.e@minaz.nl](mailto:10.2.e@minaz.nl)>  
**Verzonden:** donderdag 15 april 2021 19:27  
**Aan:** 10.2.e <[10.2.e@minjenv.nl](mailto:10.2.e@minjenv.nl)>; 10.2.e <[10.2.e@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)>  
**CC:** 10.2.e <[10.2.e@minjenv.nl](mailto:10.2.e@minjenv.nl)>; 10.2.e <[10.2.e@minvws.nl](mailto:10.2.e@minvws.nl)>; 10.2.e <[10.2.e@minjenv.nl](mailto:10.2.e@minjenv.nl)>; 10.2.e <[10.2.e@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)>; 10.2.e <[10.2.e@minaz.nl](mailto:10.2.e@minaz.nl)>; 10.2.e <[10.2.e@minaz.nl](mailto:10.2.e@minaz.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Kamervragen 10.2.e detailhandel versie 15 april

Hi,

In aanvulling op de nctv:

mijn eerdere punt is mooi verwerkt in de antwoorden als het "optie b" wordt.

Met optie a niet. Is het wel is door de tekst algemeen goed verwerkt, alleen bij 15-12 niet. Ervan uitgaande dat het optie B wordt: prima wat mij betreft.

Tav de bijlagen: de namen van de raadadviseurs worden altijd gelakt. Dan wordt het dus niet 10.2.e @minaz.nl, maar 10.2.e @minaz.nl

Geldt ook voor 10.2.e. Overigens begrijp ik ook dat de nieuwe lijn is dat alle namen worden gelakt; ook die van directeuren. Geldt ook voor de wob. Klopt het trouwens dat ik de Wob stukken mis of heb ik een mail/stuk over het hoofd gezien?

Wel goed als nctv nog even kijkt obv laatste inzicht of alles goed is of eea nog moet worden aangepast.

Groet,

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** 10.2.e @minjenv.nl>

**Datum:** donderdag 15 apr. 2021 6:33 PM

**Aan:** 10.2.e @minezk.nl>

**Kopie:** 10.2.e @minjenv.nl>, 10.2.e @minaz.nl>, 10.2.e @minvws.nl>, 10.2.e @minjenv.nl>, 10.2.e @minvws.nl>, 10.2.e @minjenv.nl>, 10.2.e @minezk.nl>, 10.2.e @minezk.nl>, 10.2.e @minaz.nl>

**Onderwerp:** FW: Kamervragen 10.2.e detailhandel versie 15 april

Hoi 10.2.e

Zoals al even per app gewisseld... We hebben op basis van de vanmiddag van jullie ontvangen stukken en conceptbeantwoording nog een keer goed bekeken wat we bij ons uit mailwisselingen kunnen reconstrueren.

Op basis daarvan: het beeld over de 14e lijkt nu in de beantwoording wat onevenwichtig - die dag is onder zeer grote druk geschreven aan elkaar in hoog tempo opvolgende versies voor de vast te stellen ministeriele regeling. Daarbij waren niet alleen EZK en VWS betrokken. Ook JenV en BZK waren hierbij rechtstreeks betrokken. BZK heeft als eerste voorstel gedaan voor een tekst "in hoofdzaak" levensmiddelen voor in de toelichting, die daarna door onze juristen in overleg met VWS tot de uiteindelijke tekst is gemaakt. Het voorstel vanuit jullie voor een definitiebepaling met "in overwegende mate" viel daar in de tijd precies tussenin.

In de bijlage (word en PDF) tref je een voorlopig voorstel voor beantwoording vd Kamervragen op basis van bovenstaande. We nemen graag een of twee dagen om even zorgvuldig te kijken naar wat we bij ons hebben teruggevonden over die dag en hoe zich dat tot de conceptbeantwoording verhoudt. We doen ons best zo snel mogelijk bij jullie terug te komen, maar we willen - zo zul je hopelijk begrijpen - wel even goed en zorgvuldig kijken.

Groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e @minezk.nl>

**Verzonden:** donderdag 15 april 2021 00:38

**Aan:** 10.2.e @minaz.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minvws.nl>

**cc:** 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minaz.nl>

**Onderwerp:** Kamervragen 10.2.e detailhandel versie 15 april

**Urgentie:** Hoog

Beste collega's,

Bijgaand de aangepaste versie van de antwoorden op de Kamervragen, in lijn met de bespreking van gisteren (ook een versie met tracks tov vorige versie). We kijken nog intern of optie 2 acceptabel is voor hier. De bijlagen die zijn voorzien om mee te sturen hebben we bijgevoegd (niet gewijzigd tov eerdere mail). Voor zover dit concepten zijn, worden deze dus ook openbaar nav het WOB-verzoek. Alle andere concepten worden in de WOB wel gewoon gelakt conform de richtlijn. Verder dus bijgevoegd de totale set WOB-documenten (incl. aanpassingen nav mail 10.2.e ).

Graag jullie reactie; lukt dat ergens vandaag? Dan kunnen we de stukken morgen (vrijdag) in de weekendtas stoppen en kunnen de Kamervragen begin volgende week echt uit.

Dank!

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e @minezk.nl>

**Verzonden:** maandag 12 april 2021 23:15

**Aan:** 10.2.e @minaz.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minvws.nl>

**cc:** 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minaz.nl>

**Onderwerp:** RE: Kamervragen 10.2.e detailhandel versie 0604

**Urgentie:** Hoog

Ha allen,

Naar aanleiding van jullie reacties hebben 10.2.e en ik vorige week even gebeld, en afgesproken om een overleg te plannen kort na de besluitvorming waar we nu middenin zitten. Ik ben deze week maar 2,5 dag aan het werk ivm opleiding, dus voor mij nog opties vandaag en morgenochtend. Gelet op de verre overschrijding van de termijnen (inmiddels ook van de WOB) vraag ik jullie flexibiliteit. Opties aan onze kant:

- Vandaag (dinsdag) tussen 16:30-18:00
- Woensdag tussen 8:30-9:00
- Woensdag tussen 10:00-11:00
- Woensdag tussen 11:45-12:30

Graag jullie reactie heden ochtend, dan plannen we op basis van beschikbaarheid. 10.2.e : prima om daar ook een WOB-expert van jullie zijde bij aan te laten sluiten; wij zullen hetzelfde doen (maar zie punt hierna: er is al contact geweest).

Alvast even inhoudelijk:

- een deel van de reacties gaat verschillende kanten op (ruimer dan wel minder ruim verstrekken).
- Er is bij deze wob juist al contact geweest met az 10.2.e ) om te conformeren aan de rijkslijn
- Teksten waar wordt verwezen naar ambtenaren zullen we nog anders formuleren; nieuwe versie volgt later vandaag
- 11.1

Groeten,

10.2.e